Louiscard 01月14日

2.2 编辑篇：建立笔记的标准格式

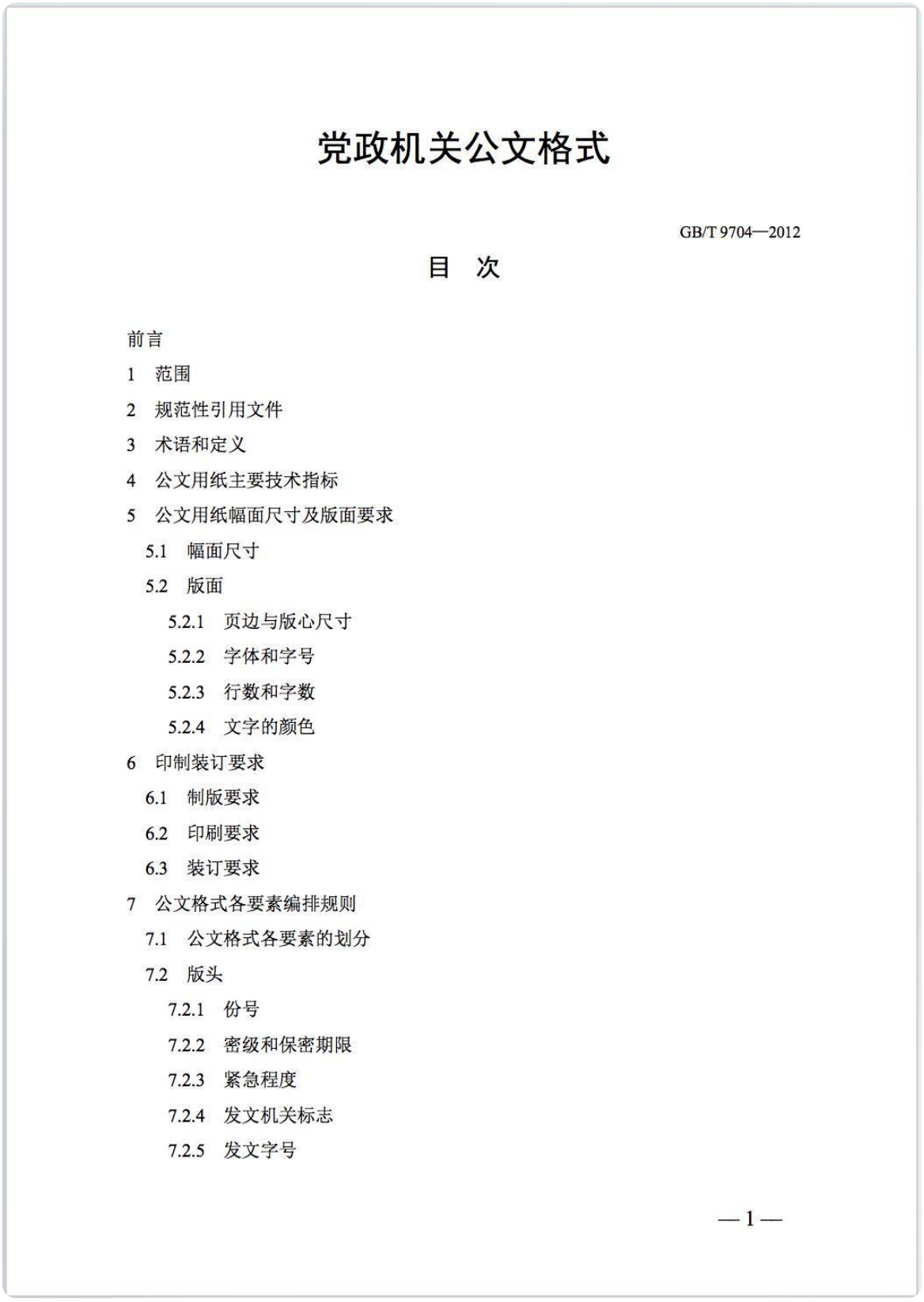
| 本文为付费栏目文章，您已订阅，可阅读全文 |

除了功能之外，设计的美感也是我们选择产品和服务的重要考量因素。比如，咬着牙入手了采用了玻璃面板的 iPhone X，拿在手上，觉得简直像一件艺术品。

回过头看我们的印象笔记，随便打开一篇自己创建的笔记，和那些排版精美的网页、邮件和公众号文章相比，会不会觉得似乎，稍微有点简陋。句子长短交错，图片有大有小……信息排列得很混乱。

千万不要骗自己说，「混乱才能产生灵感」，到头来迸发灵感的概率没有提升，自己今后提取有价值的信息的成本反而大幅提升。记录的笔记自己都不想看第二遍，自然记笔记的积极性也会受到打击，恶性循环，几个月过去，发现印象笔记被彻底打入了冷宫。

我们知道不同种类的文章有完全不同的排版规则，比如公文的格式，国家制定了非常严格的要求，对字体、行间距、页码等等，都做了明确规定。



党政机关公文格式

GB/T 9704—2012

目　次

前言
1　范围
2　规范性引用文件
3　术语和定义
4　公文用纸主要技术指标
5　公文用纸幅面尺寸及版面要求
5.1　幅面尺寸
5.2　版面
5.2.1　页边与版心尺寸
5.2.2　字体和字号
5.2.3　行数和字数
5.2.4　文字的颜色
6　印制装订要求
6.1　制版要求
6.2　印刷要求
6.3　装订要求
7　公文格式各要素编排规则
7.1　公文格式各要素的划分
7.2　版头
7.2.1　份号
7.2.2　密级和保密期限
7.2.3　紧急程度
7.2.4　发文机关标志
7.2.5　发文字号

党政机关公文格式

一些公众号因为不同的文章类型，也提前设计了十几套排版风格模板，有些自媒体大号专门请设计师设计一整套视觉识别系统。

他们这么做的原因是什么呢？很简单，为了提升领导、读者的阅读体验，让文字作品显得更有品质，而为自己服务的笔记，是否就不用如此小题大做了呢？

我认为，恰恰相反，给自己使用的信息，反而更需要制定标准，坚持规范。我们总是犯的一个错误就是：**更在意别人，完全忽视自己**，而做笔记终究是要再复用的，也就是说，我们是在为未来某一天都自己写笔记，不要因为那个自己太遥远就不重视，他不应该为你今天的偷懒埋单。

笔记格式的原则：稳定简单可依赖

虽然我前面提到了公众号、公文的排版，我们自然也可以从中借鉴一些思路，但是如果我们一味地追求那种级别的排版，恐怕以后我们在印象笔记上的主要工作就变成了排版而非知识管理了。

不要追求过于华丽复杂的排版，希望大家牢记这几个「不要」：

1. 不要使用超过 1 种字体；
2. 不要使用超过 2 种字号；
3. 不要使用超过 2 种颜色；
4. 不要使用高亮作为标准格式。

印象笔记不是一个排版工具，自带的编辑功能非常的简单克制，本身也不希望你做过于复杂的排版，因为所有的格式都必然带来成本，用多少的成本能带来必要的信息的设计感是需要精心算计的，当然这个平衡点因为不同的人也会有不同的区别。

提前预设笔记文本格式

很多笔记的结构是非常稳定的，不需要每次调整，每次使用直接复制粘贴就好。

比如会议模版，之前每次开会都时候都是打开一个笔记，然后随手记录，没有什么体系，开完会还要再补充整理信息。然后我花时间系统研究了下如何高效开会，并且根据资料整理了一条会议笔记模板，如下：

会议目标：

参与会议者：

参会人员	参会理由	推荐人	参会形式
			现场 / 线上

会议时间与地点：

地点：
时间：

会议议程：

主持人	讨论主题	限时

会议记录：

任务分配：

任务	负责人	期限	附件
☐			
☐			
☐			

参考资料：

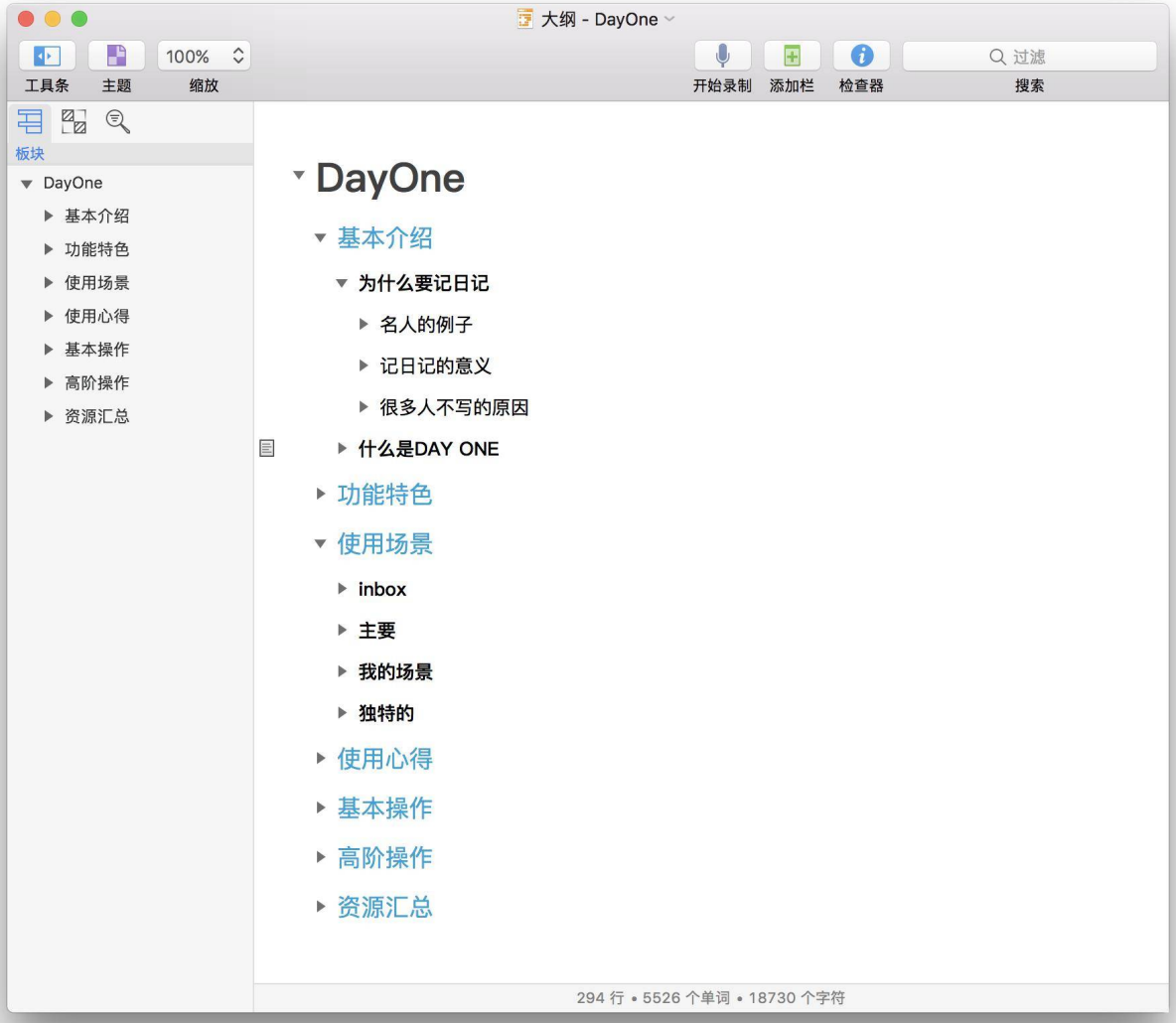
暂时记录：

会议记录模板

每次开会之前我都会复制一份到笔记里，然后按照要求进行填写，仅仅这样，每次会议都质量就比以前提高不少。除了会议，还有每周总结复盘模版、每日作息模版、旅行准备模版、晨间日记模板等等，可以汇总到一起形成模版库，大家点击链接下载一些经典的模版，供大家参考。虽然打造一款模版需要耗费一些时间，但是想到这个模版可能会用好几年，甚至好几十年，所以这点投入是非常值得的。

善用层级结构

大部分文章都是线性的结构，好的作者能够让你沉浸其中，从开头顺流而下读到结尾。不过，我们大部分的笔记，在大多数情况下只是希望能够更有条理的记录和浏览，方便最快速度了解信息。而在所有的格式风格当中，层级结构，特别是大纲形式的可读性最好。



我的 Day One 层级结构

具体建构层级的方式也是如此，你要尽可能将所有笔记的内容都用层级的方式展示出来，尽可能为所有的内容作出概括。通常情

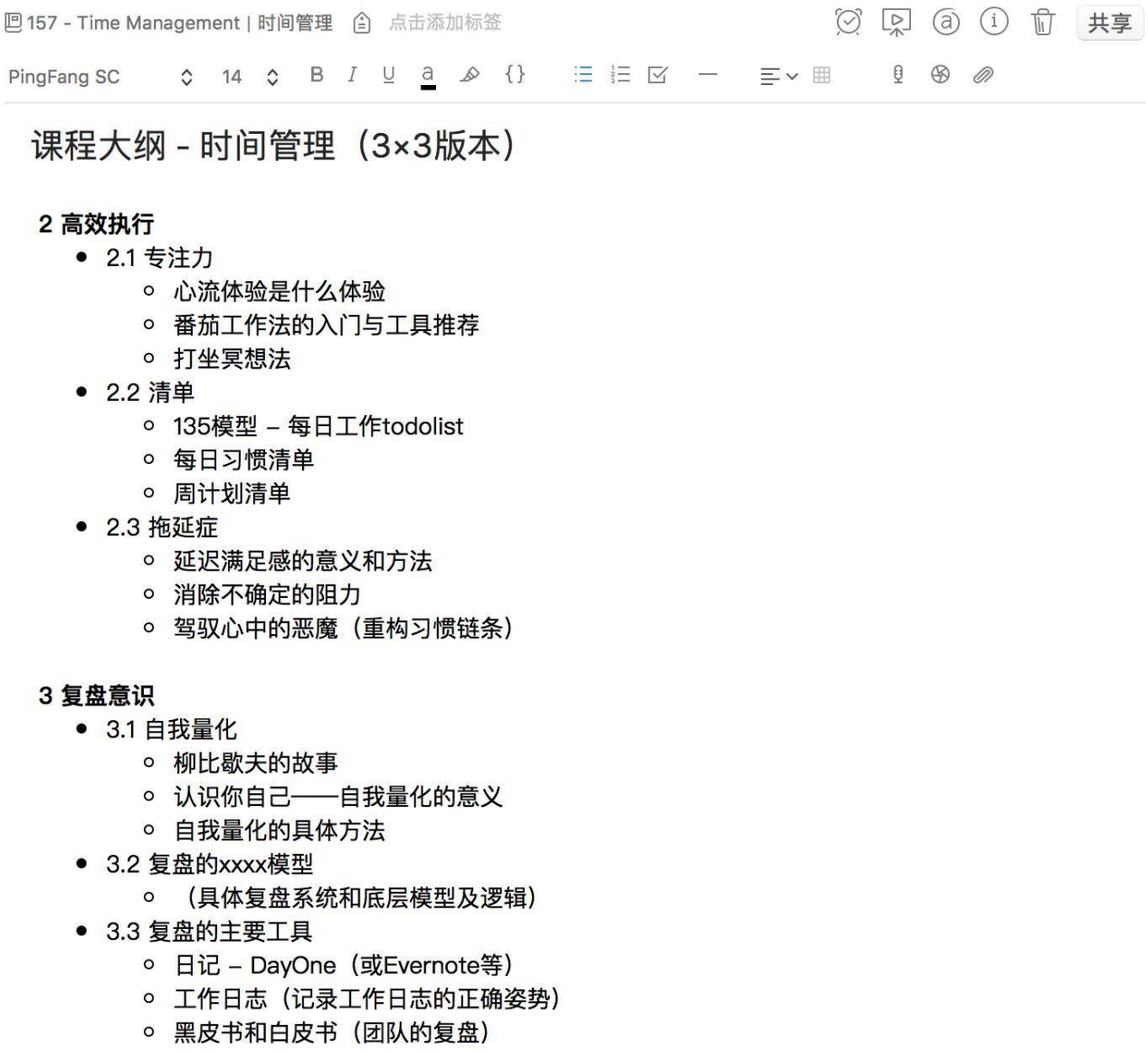
况下，使用项目符号会让笔记的内容显得更加有序。

我认为大多数笔记，级别不应该超过 2 级，否则会显得过于复杂，反而影响阅读体验。

编码系统

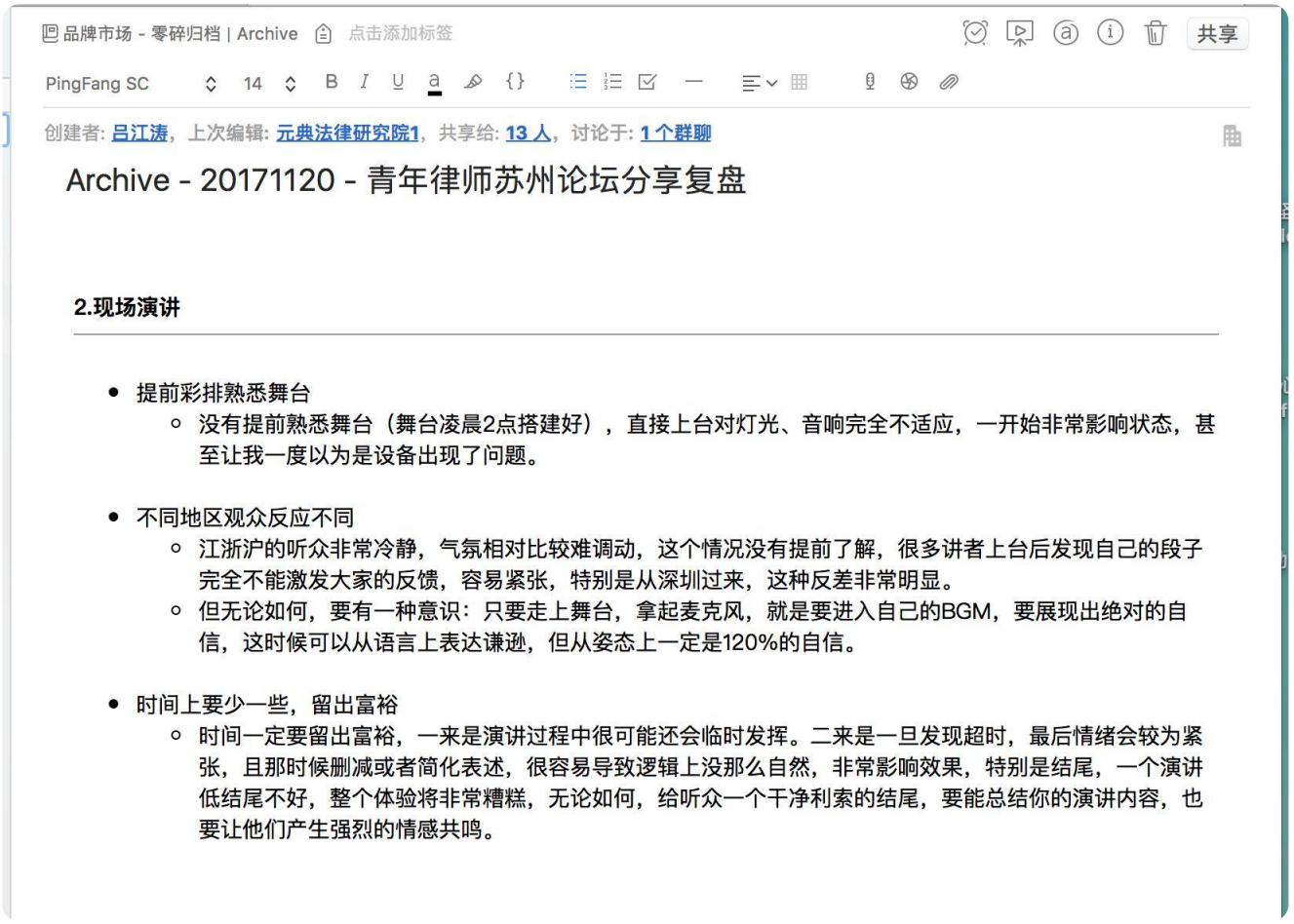
是的，笔记的正文也是需要编码体系的，就好像写论文时候的 `1、1.1、1.2.3` ，或者公文当中的标题 `一、1、 1）` 。

我自己尝试过很多不同的编码体系，我个人建议使用最简单的方式，如果是比较复杂的内容，我建议用论文形式的编码体系：`1、1.1、1.1.1`



阿拉伯数字编码体系

这种编码体系非常清爽，逻辑结构非常清晰。不过，大部分内容其实并不需要过于严格，我自己就进行了简化处理，比如我目前大多数，只在一级标题用 1、2、3 ，下面的层级不超过 3 个的话，便不再额外编码，节省了成本，反而更加简洁明了。



编码体系不必过于复杂

持续打磨

每个人的审美都不相同，而且像时尚一样可能随着时间不断演化，也许今天流行小标题加粗，过段时间大家会更喜欢 Markdown 的方式。印象笔记在明年也会对标题格式进行优化，届时可能很多之前很麻烦的格式会被更多人选择。

所以，最开始可以去一个你喜欢的博客、论坛、网站、公众号去模仿一种你喜欢的格式，借鉴思路，打磨调整。**但是如果定了一种标准，那就要坚定不移地遵守，不要随心所欲，尽量保持格式的稳定性，不要频繁变化。**我自己的笔记格式经过几次调整之后，就非常稳定啦，到现在半年来没有再大福调整过。

最后要跟大家说，**赏心悦目是一种力量。**最近这几年收纳很火，让家里的物件排列有序，把不该留的东西断舍离，这本身就充满了幸福感。同样的道理，好看的文字也应该如此。

28

上一期
2.1 编辑篇：如何...

下一期
2.3 编辑篇：表格...

评论将在经过作者筛选后公开展示

发送

精选评论（7） **我的评论**

taesimple

请问如何在drafts里输入项目标号·，想用drafts写读书[illegible]又不想随后进evernote对格式进行二次整理

07月08日

Louiscard 作者

输入 - 就可以啦，导出的时候会自动编程项目符号。

07月08日

唐三笑

简洁就是美，遵循这一法则就ok，所以我用马克飞象，没有多余的样式，层级关系非常清晰，编码系统也和笔者一样。

的确没有统一的审美规范，自己看起来舒服，愿意去读，写起来也方便就行了，毕竟笔记是对自己使用的

07月08日

Capt_ZD

1、不要因为那个自己太遥远就不重视，他不应该为你今天的偷懒埋单。这句话写的很好呀
2、关于文中写编码系统中插入的“时间管理”文章能否共享一下呀

07月08日

Louiscard 作者

哈哈，谢谢。
时间管理的那个是我想要写的一个教程，等写完好应该没准也会在少数派发表，到时候欢迎关注。

07月08日

jackiezxt

这个还真不知道怎么下载模板使用，是直接ctrl + v 吗？我用了剪藏，还是ctrl + v，这2种都不能把链接里列出来的模板弄到自己的笔记上，会丢失一些比如复选框之类的组件。

07月08日

Louiscard 作者

一般直接复制粘贴就好，如果还有一些瑕疵，可以手动调整，工作量不是很大，以后就一劳永逸啦。

07月08日

Syusyuly

感觉Evernote要有美观的笔记格式真是太难了……这方面的资源也不是很多，作者可以分享下自己平时都用哪些模版吗？

01月28日

Louiscard 作者

嗯，我觉得在印象笔记里的编辑上，追求简洁比追求美观可能要更重要些，结构清晰、格式一致的笔记是我们追求的第一步，至于模版，初期用最简单的项目符号、表格可能会更好，网上很多模版，反而过于「美观」了，使用体验其实一般，不过我们可以参考很多优秀模版的内容排布，复刻模仿一个自己的印象笔记版本。

01月28日

redament

如果笔记从多个网页上裁剪下来，字号如何控制在两个以内呢？手动调整的话显然成本太高了。

01月28日

Louiscard 作者

这部分咱们主要讲的自己起草、编辑的内容，比如企划方案或者会议纪要，不过在我们的日常工作中很可能还是会涉及到一些从网页复制粘贴一些内容的情况，简单的粘贴`⌘command-v`就会导致字体和笔记原先的字体不一致，看起来非常混乱。

解决方法是：粘贴并匹配目标格式

快捷键是：`⇧shift-⌘command-v`

不过，我建议大家使用 `⇧shift-⌘command-⌥option-v`，因为这不仅在印象笔记可以正常使用，Pages、Keynote、OmniFocus 等几乎所有的信息处理工具，都是将粘贴并匹配目标格式的快捷键设置成这个，大家有时间可以去查看下。

01月28日

SangLin

项目符号如何打出空心圆？

01月28日

Louiscard 作者

项目符号和有序列表都是可以调整层级的，按键盘上的 Tab 是提高列表级别，⇧shift-Tab 降低列表级别。

01月28日

支持我们 作者招募 用户协议 FAQ Contact Us

© 2013-2018 少数派 | 粤ICP备09128966号-4 | CC BY-NC 4.0